|  |  |
| --- | --- |
|  | ЗАТВЕРДЖУЮ: |
|  | Заступник начальника Львівського |
|  | обласного управління лісового |
|  | та мисливського господарства |
|  |  |
|  | \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Я.П. Целень |
|  |  |
|  | “\_\_\_” \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_2022 р. |

## **ПРОТОКОЛ**

**третьої лісовпорядної наради з розгляду матеріалів лісовпорядкування,**

**які потребують ОВД ДП “Бродівське лісове господарство”**

**Львівського обласного управління лісового та мисливського господарства**

м. Львів «\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_2022 р.

Присутні: Список додається.

**Слухали:** Доповідь головного інженера Львівської державної лісовпорядної експедиції Піпи Р.С. та головного лісничого Державного підприємства “Бродівське лісове господарство” Потьомкіна О.М. щодо результатів “Висновку з оцінки впливу на довкілля планової діяльності “Спеціального використання лісових ресурсів у порядку проведення рубок головного користування та суцільних санітарних рубок” від 11.08.2022 року №21/01-2021868362/2 та результати розгляду матеріалів базового лісовпорядкування Міністерством захисту довкілля та природних ресурсів України.

Заслухавши і обговоривши доповідь головного інженера та виступи присутніх третя лісовпорядна нарада ПОСТАНОВИЛА:

1. **Констатувати:**

За результатами “Висновку з оцінки впливу на довкілля планової діяльності “Спеціального використання лісових ресурсів у порядку проведення рубок головного користування та суцільних санітарних рубок”. Суцільні рубки головного користування – площа 183,9 га та поступові рубки – площа 46,2 га щорічно від 11.08.2022 року №21/01-2021868362/2 врахувати, що оцінка впливу на довкілля спеціальне використання в порядку проведення суцільних санітарних рубок на площі 1,4 га.

Зауваження та пропозиції до матеріалів лісовпорядкування в ході проведення громадського обговорення не надходили.

1. **УХВАЛИЛИ:**

1. Погодитись з результатами “Висновку з оцінки впливу на довкілля планової діяльності Спеціального використання лісових ресурсів у порядку проведення рубок головного користування та суцільних санітарних рубок”.

На ревізійний період лісовпорядкуванням проєктуються способи рубок головного користування відповідно до “Правил рубок головного користування України”, К., 2009.

Розрахунок обсягу рубок головного користування на ревізійний період виконані на комп’ютері за спеціальною програмою.

Щорічні обсяги рубок головного користування наведені в таблиці 5.1.3.

5.1.3. Щорічний обсяг рубок головного користування за способами рубок

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Господарство, господарська секція | Експлуа-таційний фонд: площа,га  запас, тис.м3 | Прийнята розрахункова лісосіка | | | | | | | |
| лісовпорядкуванням | | | | другою л/в нарадою | | | |
| пло-ща, га | запас, тис.м3 | | | пло-ща, га | запас, тис.м3 | | |
| стов-бур-ний | лік-від-ний | діло-вої дере-вини | стов-бур-ний | лік-від-ний | діло-вої дере-вини |
| **Рекреаційно-оздоровчі ліси** | | | | | | | | | |
| Господарська частина – рекреаційно-оздоровчі ліси з обмеженим режимом користування на рівнині | | | | | | | | | |
| Суцільні рубки | | | | | | | | | |
| Хвойне – всього | 101,8  37,19 | 13,1 | 4,79 | 4,36 | 3,52 | **–** | **–** | **–** | **–** |
| – соснова | 101,8  37,19 | 13,1 | 4,79 | 4,36 | 3,52 | **–** | **–** | **–** | **–** |
| **Разом за способом рубки** | 101,8  37,19 | **13,1** | **4,79** | **4,36** | **3,52** | **–** | **–** | **–** | **–** |
| Поступові рубки | | | | | | | | | |
| Хвойне – всього |  | **–** | **–** | **–** | **–** | 12,7 | 3,72 | 3,40 | 2,71 |
| – соснова |  | **–** | **–** | **–** | **–** | 12,7 | 3,72 | 3,40 | 2,71 |
| **Разом за способом рубки** |  | **–** | **–** | **–** | **–** | **12,7** | **3,72** | **3,40** | **2,71** |
| **Разом по госпо-дарській частині** | **101,8**  **37,19** | **13,1** | **4,79** | **4,36** | **3,52** | **12,7** | **3,72** | **3,40** | **2,71** |
| **Захисні ліси** | | | | | | | | | |
| Господарська частина – захисні ліси з обмеженим режимом користування на рівнині | | | | | | | | | |
| Суцільні рубки | | | | | | | | | |
| Хвойне – всього | 23,1  6,29 | 2,2 | 0,60 | 0,55 | 0,41 | 2,2 | 0,60 | 0,55 | 0,41 |
| – соснова | 23,1  6,29 | 2,2 | 0,60 | 0,55 | 0,41 | 2,2 | 0,60 | 0,55 | 0,41 |
| ТВЕРДОЛИСТЯНЕ – всього | 3,1  0,70 | **–** | **–** | **–** | **–** | **–** | **–** | **–** | **–** |
| – дубова високостовбурна | 1,7  0,27 | **–** | **–** | **–** | **–** | **–** | **–** | **–** | **–** |
| – дуба червоного | 1,4  0,43 | **–** | **–** | **–** | **–** | **–** | **–** | **–** | **–** |
| М’ЯКОЛИСТЯНЕ – всього | 12,4  3,17 | 0,6 | 0,15 | 0,13 | 0,09 | 0,6 | 0,15 | 0,13 | 0,09 |
| – чорновільхова | 12,4  3,17 | 0,6 | 0,15 | 0,13 | 0,09 | 0,6 | 0,15 | 0,13 | 0,09 |
| **Разом за способом рубки:** | **38,6**  **10,16** | **2,8** | **0,75** | **0,68** | **0,50** | **2,8** | **0,75** | **0,68** | **0,50** |
| **Разом по госпо-дарській частині** | **38,6**  **10,16** | **2,8** | **0,75** | **0,68** | **0,50** | **2,8** | **0,75** | **0,68** | **0,50** |
| **Експлуатаційні ліси** | | | | | | | | | |
| Господарська частина – експлуатаційні ліси на рівнині | | | | | | | | | |
| Суцільні рубки | | | | | | | | | |
| Хвойне – всього | 2406,2  807,56 | 125,9 | 42,22 | 38,26 | 31,11 | 125,9 | 42,22 | 38,26 | 31,11 |
| в тому числі за госпсекціями: |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| продовження таблиці 5.1.3. | | | | | | | | | |
| Господарство, господарська секція | Експлуа-таційний фонд: площа,га  запас, тис.м3 | Прийнята розрахункова лісосіка | | | | | | | |
| лісовпорядкуванням | | | | другою л/в нарадою | | | |
| пло-ща, га | запас, тис.м3 | | | пло-ща, га | запас, тис.м3 | | |
| стов-бур-ний | лік-від-ний | діло-вої дере-вини | стов-бур-ний | лік-від-ний | діло-вої дере-вини |
| – соснова | 2178,7  716,24 | 114,2 | 37,54 | 34,10 | 27,79 | 114,2 | 37,54 | 34,10 | 27,79 |
| – ялинова похідна | 11,8  3,05 | 0,7 | 0,18 | 0,16 | 0,12 | 0,7 | 0,18 | 0,16 | 0,12 |
| – модринова | 215,7  88,27 | 11,0 | 4,50 | 4,00 | 3,20 | 11,0 | 4,50 | 4,00 | 3,20 |
| Твердолистяне – всього | 233,3  65,78 | 21,3 | 6,30 | 5,44 | 3,53 | 21,3 | 6,30 | 5,44 | 3,53 |
| в тому числі по госпсекціях: |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| – дубова високостовбурна | 181,2  49,00 | 15,1 | 4,08 | 3,54 | 2,27 | 15,1 | 4,08 | 3,54 | 2,27 |
| – дуба червоного | 25,7  9,66 | 5,1 | 1,92 | 1,62 | 1,14 | 5,1 | 1,92 | 1,62 | 1,14 |
| – грабова | 21,6  5,98 | 1,1 | 0,30 | 0,28 | 0,12 | 1,1 | 0,30 | 0,28 | 0,12 |
| – ясенева | 1,1  0,24 | **–** | **–** | **–** | **–** | **–** | **–** | **–** | **–** |
| – кленова | 3,7  0,90 | **–** | **–** | **–** | **–** | **–** | **–** | **–** | **–** |
| М’яколистяне – всього | 298,6  67,82 | 33,9 | 7,69 | 6,71 | 4,31 | 33,9 | 7,69 | 6,71 | 4,31 |
| в тому числі по госпсекціях: |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| – березова | 6,3  1,26 | 1,3 | 0,26 | 0,23 | 0,14 | 1,3 | 0,26 | 0,23 | 0,14 |
| – чорновільхова | 276,6  63,08 | 31,8 | 7,25 | 6,31 | 4,10 | 31,8 | 7,25 | 6,31 | 4,10 |
| – осикова | 14,6  3,35 | 0,8 | 0,18 | 0,17 | 0,07 | 0,8 | 0,18 | 0,17 | 0,07 |
| – тополева | 1,1  0,13 | **–** | **–** | **–** | **–** | **–** | **–** | **–** | **–** |
| **Разом за способом рубки:** | **2938,1**  **941,16** | **181,1** | **56,21** | **50,41** | **38,95** | **181,1** | **56,21** | **50,41** | **38,95** |
| Поступові рубки | | | | | | | | | |
| Хвойне – всього | 7,5  3,56 | **–** | **–** | **–** | **–** | **–** | **–** | **–** | **–** |
| в тому числі за госпсекціями: |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| – ялицева | 7,5  3,56 | **–** | **–** | **–** | **–** | **–** | **–** | **–** | **–** |
| Твердолистяне – всього | 817,0  263,08 | 33,5 | 8,46 | 8,01 | 5,59 | 33,5 | 8,46 | 8,01 | 5,59 |
| в тому числі по госпсекціях: |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| продовження таблиці 5.1.3. | | | | | | | | | |
| Господарство, господарська секція | Експлуа-таційний фонд: площа,га  запас, тис.м3 | Прийнята розрахункова лісосіка | | | | | | | |
| лісовпорядкуванням | | | | другою л/в нарадою | | | |
| пло-ща, га | запас, тис.м3 | | | пло-ща, га | запас, тис.м3 | | |
| стов-бур-ний | лік-від-ний | діло-вої дере-вини | стов-бур-ний | лік-від-ний | діло-вої дере-вини |
| – букова | 817,0  263,08 | 33,5 | 8,46 | 8,01 | 5,59 | 33,5 | 8,46 | 8,01 | 5,59 |
| **Разом за способом рубки:** | **824,5**  **266,64** | **33,5** | **8,46** | **8,01** | **5,59** | **33,5** | **8,46** | **8,01** | **5,59** |
| **Разом по госпо-дарській частині** | **3762,6**  **1207,80** | **214,6** | **64,67** | **58,42** | **44,54** | **214,6** | **64,67** | **58,42** | **44,54** |
| **Усього по лісгоспу** | | | | | | | | | |
|  | **3903,0**  **1255,15** | **230,5** | **70,21** | **63,46** | **48,56** | **230,1** | **69,14** | **62,50** | **47,75** |
| Хвойне – всього | 2538,6  854,60 | 141,2 | 47,61 | 43,17 | 35,04 | 140,8 | 46,54 | 42,21 | 34,23 |
| в тому числі по госпсекціях: | |  |  |  |  |  |  |  |  |
| – соснова | 2303,6  759,72 | 129,5 | 42,93 | 39,01 | 31,72 | 129,1 | 41,86 | 38,05 | 30,91 |
| – ялинова | 11,8  3,05 | 0,7 | 0,18 | 0,16 | 0,12 | 0,7 | 0,18 | 0,16 | 0,12 |
| – ялицева | 7,5  3,56 | **–** | **–** | **–** | **–** | **–** | **–** | **–** | **–** |
| – модринова | 215,7  88,27 | 11,0 | 4,50 | 4,00 | 3,20 | 11,0 | 4,50 | 4,00 | 3,20 |
| Твердолистяне – всього | 1053,4  329,56 | 54,8 | 14,76 | 13,45 | 9,12 | 54,8 | 14,76 | 13,45 | 9,12 |
| в тому числі по госпсекціях: | |  |  |  |  |  |  |  |  |
| – дубова | 210,0  59,36 | 20,2 | 6,00 | 5,16 | 3,41 | 20,2 | 6,00 | 5,16 | 3,41 |
| – букова | 817,0  263,08 | 33,5 | 8,46 | 8,01 | 5,59 | 33,5 | 8,46 | 8,01 | 5,59 |
| – грабова | 21,6  5,98 | 1,1 | 0,30 | 0,28 | 0,12 | 1,1 | 0,30 | 0,28 | 0,12 |
| – ясенева | 1,1  0,24 | **–** | **–** | **–** | **–** | **–** | **–** | **–** | **–** |
| – кленова | 3,7  0,90 | **–** | **–** | **–** | **–** | **–** | **–** | **–** | **–** |
| М’яколистяне – всього | 311,0  70,99 | 34,5 | 7,84 | 6,84 | 4,40 | 34,5 | 7,84 | 6,84 | 4,40 |
| в тому числі по госпсекціях: | |  |  |  |  |  |  |  |  |
| – березова | 6,3  1,26 | 1,3 | 0,26 | 0,23 | 0,14 | 1,3 | 0,26 | 0,23 | 0,14 |
| – чорновільхова | 289,0  66,25 | 32,4 | 7,40 | 6,44 | 4,19 | 32,4 | 7,40 | 6,44 | 4,19 |
| – осикова | 14,6  3,35 | 0,8 | 0,18 | 0,17 | 0,07 | 0,8 | 0,18 | 0,17 | 0,07 |
| – тополева | 1,1  0,13 | **–** | **–** | **–** | **–** | **–** | **–** | **–** | **–** |

Приймаючи розрахункову лісосіку, лісовпорядкування керувалося принципами забезпечення невиснажливого і рівномірного користування лісовими ресурсами, збереженням умов відтворення високопродуктивних стійких насаджень, їх екологічних та інших корисних властивостей.

При відносно рівномірному розподілу насаджень за віковими групами приймалась лісосіка рівномірного користування. По господарських секціях з виснажливими запасами стиглих насаджень приймалась розрахункова лісосіка, яка забезпечена стиглими насадженнями не менше ніж на 5 років.

Для тимчасових господарських секцій (ялина похідна, похідні деревостани граба, берези, осики) приймалась розрахункова лісосіка з врахуванням розподілу насаджень за віковими групами, але з таким підходом, щоб рубка (зміна) цих деревостанів була прискорена. В усіх випадках розрахункова лісосіка приймалась з таким розрахунком, щоб вона була не менше лісосіки за станом, а в цілому по лісгоспу на наступний ревізійний період була не менша лісосіки нового після лісовпорядкування ревізійного періоду.

Рекомендована лісовпорядкуванням на новий ревізійний період розрахункова лісосіка (табл. 5.1.4) на 10,6 % менша чинної, що пояснюється зміною вікової структури деревостанів і становить 60,0 % загальної середньої зміни запасу.

Враховуючи розподіл насаджень за віковими групами по господарствах, лісовпорядкуванням рекомендовано для прийняття на ревізійний період (2019-2028 роки):

– по хвойному господарству, господарська секція соснова – рівномірного користування, ялинова похідна – перша вікова, модринова – перша вікова лісосіка;

* по твердолистяному господарству, господарська секція дубова високостовбурна – рівномірного користування, грабова – перша вікова , букова – рівномірного користування лісосіка;
* по м’яколистяному господарству, чорновільхова секція – рівномірного користування, осикова – перша вікова лісосіка.

Друга лісовпорядна нарада прийняла рекомендовані лісовпорядкуванням лісосіки у повному обсязі.

Із загального обсягу суцільних санітарних рубок запроєктовано в насадженнях 0,5 га, на згарищах 0,9 га, разом 1,4 га (стовбурний запас 0,35 тис.м3, ліквідний запас 0,31 тис.м3, ділової деревини 0,05 тис.м3).

Термін проведення запроєктованих обсягів суцільних санітарних рубок встановлено протягом одного року, вибіркових санітарних рубок двох років.

На наступні роки ревізійного періоду обсяги санітарних рубок встановлюються виходячи з фактичного санітарного стану деревостанів.

Друга лісовпорядна нарада прийняла обсяги запроєктовані лісовпорядкуванням без змін.

Ліквідація захаращеності запроєктовано на площі 2,9 га із загальним запасом 0,03 тис. м3, ліквіду 0,02 тис. м3. Другою лісовпорядною нарадою прийнятий щорічний обсяг робіт 2,9 га із запасом 0,03 тис. м3, ліквіду 0,02 тис. м3.

5.2.2.1. Санітарні рубки

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Групи порід | Фонд рубок | | | | Тер-мін вико-нання, років | Щорічний обсяг рубок | | | |
| площа, га | запас стовбурний,  тис. куб. м | | | пло-ща,  га | запас, що вирубується, тис.куб.м | | |
| загаль-ний | що вирубується | | стов-бур-ний | лік-від-ний | діло-вої дере-вини |
| росту-чої дере-вини | сухо-стою |
| **1. Суцільні санітарні рубки** | | | | | | | | | |
| **Експлуатаційні ліси** | | | | | | | | | |
| Разом | 1,4 | – | – | 0,35 | 1 | 1,4 | 0,35 | 0,31 | 0,05 |
| в т.ч. за групами порід: |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Хвойні | 1,4 | – | – | 0,35 | 1 | 1,4 | 0,35 | 0,31 | 0,05 |
| **Усього:** | **1,4** | **–** | **–** | **0,35** | **1** | **1,4** | **0,35** | **0,31** | **0,05** |
| Із них за групами порід: |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Хвойні | 1,4 | – | – | 0,35 | 1 | 1,4 | 0,35 | 0,31 | 0,05 |
| **2. Вибіркові санітарні рубки** | | | | | | | | | |
| **Ліси природоохоронного, наукового, історико-культурного призначення** | | | | | | | | | |
| Разом | 29,8 | 10,72 | 0,51 | 1,44 | 2 | 14,9 | 0,97 | 0,88 | 0,17 |
| в т.ч. за групами порід: |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Хвойні | 26,9 | 9,65 | 0,48 | 1,40 | 2 | 13,5 | 0,94 | 0,85 | 0,17 |
| Твердолистяні | 2,9 | 1,07 | 0,03 | 0,04 | 2 | 1,4 | 0,03 | 0,03 | – |
| **Рекреаційно-оздоровчі ліси** | | | | | | | | | |
| Разом | 77,4 | 29,57 | 0,01 | 0,88 | 2 | 38,7 | 0,45 | 0,43 | 0,08 |
| в т.ч. за групами порід: |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Хвойні | 73,8 | 28,13 | 0,01 | 0,86 | 2 | 36,9 | 0,44 | 0,42 | 0,08 |
| Твердолистяні | 3,6 | 1,44 | – | 0,02 | 2 | 1,8 | 0,01 | 0,01 | – |
| **Захисні ліси** | | | | | | | | | |
| Разом | 8,9 | 2,43 | 0,05 | 0,07 | 2 | 4,5 | 0,06 | 0,06 | 0,01 |
| в т.ч. за групами порід: |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Хвойні | 5,7 | 1,50 | – | 0,07 | 2 | 2,9 | 0,04 | 0,04 | 0,01 |
| Твердолистяні | 3,2 | 0,93 | 0,05 | – | 2 | 1,6 | 0,02 | 0,02 | – |
| **Експлуатаційні ліси** | | | | | | | | | |
| Разом | 352,8 | 122,91 | 0,19 | 4,86 | 2 | 176,4 | 2,53 | 2,40 | 0,44 |
| в т.ч. за групами порід: |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Хвойні | 308,5 | 112,40 | 0,10 | 4,10 | 2 | 154,2 | 2,10 | 1,99 | 0,40 |
| Твердолистяні | 28,4 | 7,24 | 0,09 | 0,51 | 2 | 14,2 | 0,30 | 0,29 | 0,03 |
| М’яколистяні | 15,9 | 3,27 | – | 0,25 | 2 | 8,0 | 0,13 | 0,12 | 0,01 |
| **Усього:** | **468,9** | **165,63** | **0,76** | **7,25** | **2** | **234,5** | **4,01** | **3,77** | **0,70** |
| Із них за групами порід: |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Хвойні | 414,9 | 151,68 | 0,59 | 6,43 | 2 | 207,5 | 3,52 | 3,30 | 0,66 |
| Твердолистяні | 38,1 | 10,68 | 0,17 | 0,57 | 2 | 19,0 | 0,36 | 0,35 | 0,03 |
| М’яколистяні | 15,9 | 3,27 | – | 0,25 | 2 | 8,0 | 0,13 | 0,12 | 0,01 |

**5.4. Річний обсяг користування лісом з усіх видів рубок**

Річний обсяг лісокористування з усіх видів рубок наведено в таблиці 5.4.1. Встановлений на ревізійний період щорічний обсяг користування лісом складає 93,2 % від визначеного минулим лісовпорядкуванням і 80,0 % від середньої заготівлі за два останні роки (табл. 5.4.2). Середня зміна запасу використовуватиметься на 80,0 %.

Збільшиться на 10,7 % питома вага рубок формування і оздоровлення лісів. Найбільший розмір в загальному відпуску лісу буде припадати на головне користування припадає 79,1 %, рубки догляду – 14,3 %, санітарні рубки – 5,0 %.

Причини змін загального щорічного обсягу лісокористування, а також співвідношення обсягів заготівлі ліквідної деревини з окремих видів рубок є зміна вікової структури насаджень за ревізійний період, зміна санітарного стану окремих ділянок лісу внаслідок впливу природно-кліматичних факторів, приведенням категорій лісів відповідно вимогам Постанови КМ України від 16 травня 2007 року № 733, а також зменшення віку рубок головного користування в похідних ялинниках.

5.4.1. Щорічний обсяг лісокористування з усіх видів рубок (чисельник – площа, га; знаменник – запас ліквідної деревини, тис.м3)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Види рубок | Ліси природоохо-ронного, наукового, історико-культур-ного призначення | | | | Рекреаційно-оздоровчі  ліси | | | | Захисні ліси | | | | Експлуатаційні ліси | | | | Разом | | | |
| хвойне | твердо-листяне | м’яко-листяне | разом | хвойне | твердо-листяне | м’яко-листяне | разом | хвойне | твердо-листяне | м’яко-листяне | разом | хвойне | твердо-листяне | м’якол-истяне | разом | хвойне | твердо-листяне | м’яко-листяне | разом |
| 1. Рубки головного  користування | – | – | – | – | 12,7  3,40 | – | – | 12,7  3,40 | 2,2  0,55 | – | 0,6  0,13 | 2,8  0,68 | 125,9  38,26 | 54,8  13,45 | 33,9  6,71 | 214,6  58,42 | 141,2  43,17 | 54,8  13,45 | 34,5  6,84 | 230,1  62,50 |
| 2. Рубки формування і оздоровлення лісів: | 13,5  0,85 | 1,4  0,03 | – | 14,9  0,88 | 55,7  1,35 | 3,0  0,06 | – | 58,7  1,41 | 10,8  0,25 | 6,1  0,26 | 0,2  0,01 | 17,1  0,52 | 348,8  9,93 | 113,5  3,13 | 26,1  0,22 | 488,4  13,28 | 428,8  12,38 | 124,0  3,48 | 26,3  0,23 | 579,1  16,09 |
| 2.1. Рубки догляду | – | – | – | – | 7,7  0,15 | 1,2  0,05 | – | 8,9  0,20 | 7,1  0,15 | 4,1  0,23 | 0,2  0,01 | 11,4  0,39 | 189,7  7,33 | 99,3  2,84 | 9,4  0,10 | 298,4  10,27 | 204,5  7,63 | 104,6  3,12 | 9,6  0,11 | 318,7  10,86 |
| 2.2. Суцільні санітарні  рубки | – | – | – | – | – | – | – | – | – | – | – | – | 1,4  0,31 | – | – | 1,4  0,31 | 1,4  0,31 | – | – | 1,4  0,31 |
| 2.3. Вибіркові санітарні  рубки | 13,5  0,85 | 1,4  0,03 | – | 14,9  0,88 | 36,9  0,42 | 1,8  0,01 | – | 38,7  0,43 | 2,9  0,04 | 1,6  0,02 | – | 4,5  0,06 | 154,2  1,99 | 14,2  0,29 | 8,0  0,12 | 176,4  2,40 | 207,5  3,30 | 19,0  0,35 | 8,0  0,12 | 234,5  3,77 |
| 2.4. Лісовідновні рубки | – | – | – | – | 1,8  0,12 | – | – | 1,8  0,12 | – | – | – | – | 2,0  0,17 | – | – | 2,0  0,17 | 3,8  0,29 | – | – | 3,8  0,29 |
| 2.5. Рубки переформування | – | – | – | – | 9,0  0,56 | – | – | 9,0  0,56 | 0,8  0,06 | 0,4  0,01 | – | 1,2  0,07 | – | – | – | – | 9,8  0,62 | 0,4  0,01 | – | 10,2  0,63 |
| 2.6. Інші рубки з форму-  вання і оздоровлення лісів | – | – | – | – | 0,3  0,10 | – | – | 0,3  0,10 | – | – | – | – | 1,5  0,13 | – | 8,7  – | 10,2  0,13 | 1,8  0,23 | – | 8,7  – | 10,5  0,23 |
| 3. Інші заходи, не пов’язані з веденням лісового господарства | – | – | – | – | – | – | – | – | – | – | – | – | – | – | – | – | – | – | – | – |
| **Разом з усіх видів рубок:** | **13,5**  **0,85** | **1,4**  **0,03** | **–** | **14,9**  **0,88** | **68,4**  **4,75** | **3,0**  **0,06** | **–** | **71,4**  **4,81** | **13,0**  **0,80** | **6,1**  **0,26** | **0,8**  **0,14** | **19,9**  **1,20** | **474,7**  **48,19** | **168,3**  **16,58** | **60,0**  **6,93** | **703,0**  **71,70** | **570,0**  **55,55** | **178,8**  **16,93** | **60,8**  **7,07** | **809,2**  **78,59** |

Крім того, виявлено захаращеність на площі 861,3 га, загальний запас 9,23 тис.м3, з них: ліси природоохоронного, наукового, історико-культурного призначення – 125,3 га, загальний запас 3,71 тис.м3, рекреаційно-оздоровчі ліси – 8,7 га, загальний запас 0,04 тис.м3, захисні ліси – 6,1 га, загальний запас 0,11 тис.м3, експлуатаційні ліси – 721,2 га, загальний запас 5,37 тис.м3. Ліквідація захаращеності запроєктована: експлуатаційні ліси – 2,9 га, з вибіркою 0,03 тис.м3.

5.4.2. Порівняльна характеристика запроєктованого щорічного обсягу лісокористування (чисельник – стовбурний запас, знаменник – ліквідний запас, тис. м3)

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показники | Рубки голов-ного корис-тування | Рубки формування і оздоровлення лісів | | | Інші заходи, не пов’язані з веденням лісового господар-ства | Разом |
| разом | в тому числі: | |
| рубки догляду | санітар-ні рубки |
| 1. Запроєктований  лісовпорядкуванням обсяг лісокористу-тування | 69,14  62,50 | 18,23  16,09 | 12,48  10,86 | 4,36  4,08 | – | 87,37  78,59 |
| 2. Обсяг лісокористу-  вання, прийнятий  2-ою лісовпорядною  нарадою | 69,14  62,50 | 18,23  16,09 | 12,48  10,86 | 4,36  4,08 | – | 87,37  78,59 |
| 3. Обсяг лісокористу-  вання, запроєктова-  ний попереднім  лісовпорядкуванням | 78,02  69,91 | 16,47  14,45 | 7,14  4,75 | 8,25  9,48 | – | 94,99  84,36 |
| 4. Фактична заготівля  за 2020 рік | 71,45  71,45 | 22,64  22,43 | 4,76  4,56 | 15,36  15,36 | – | 94,09  93,88 |
| за 2019 рік | 68,30  68,30 | 37,15  34,37 | 8,83  6,91 | 22,85  22,55 | – | 105,45  102,67 |
| 5. Загальна середня  зміна запасу | х | х | х | х | х | 104,22 |
| 6. Щорічна заготівля  деревини з 1 га лісо-  вих ділянок в м3: |  |  |  |  |  |  |
| а) фактична | 2,76 | 1,12 | 0,23 | 0,75 | – | 3,88 |
| б) запроєктована | 2,47 | 0,64 | 0,43 | 0,16 | – | 3,11 |
| 7. Питома вага видів  рубок у відсотках |  |  |  |  |  |  |
| а) фактична | 71,1 | 28,9 | 5,8 | 19,3 | – | 100 |
| б) запроєктована | 79,5 | 20,5 | 13,8 | 5,2 | – | 100 |

Голова наради О.М. Потьомкін

Секретар О.М. Сілецький

## **С П И С О К**

1. **присутніх на третій лісовпорядної наради з розгляду матеріалів лісовпорядкування,**
2. **які потребують ОВД ДП “Бродівське лісове господарство”**

**“\_\_\_\_\_” \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 2022 р.**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Прізвище, ім’я,  по батькові | Організація | Посада |
| Целень Я.П. | Львівське ОУЛМГ | Перший заступник-головний лісничий |
| Арманаш В.А. | Львівське ОУЛМГ | Начальник відділу лісового господарства |
| Репех В.П. | Львівське ОУЛМГ | Головний спеціаліст лісового господарства |
| Шемелинець І.Л. | Управіління екології та природніх ресурсів Львівської ОДА | Начальник відділу біоресурсів, заповідної справи |
| Потьомкін О.М. | ДП “Бродівський лісгосп” | Головний лісничий |
| Кінаш Л.Л. | ДП “Бродівський лісгосп” | Начальника лісового відділу |
| Піпа Р.С. | Львівська державна лісовпорядна експедиція | Головний інженер |
| Сілецький О.М. | Львівська державна лісовпорядна експедиція | Начальник лісовпорядної партії |